

# CONSIDERAÇÕES ACERCA DO MÉTODO DAS UNIDADES DE ESFORÇO DE PRODUÇÃO (UEP)

**Rodney Wernke**

**Antonio Cezar Bornia**

## **Resumo:**

*O método UEP, em que pese as limitações que ostenta, apresenta-se como uma alternativa bastante válida em relação aos métodos de custeio que tradicionalmente vêm sendo empregados, na busca por mensurar-se convenientemente os complexos e díspares processos produtivos das empresas inseridas num ambiente de competitividade acirrada. De operacionalização laboriosa, tal método propicia além do custo de transformação dos produtos, outros inúmeros subsídios de extremada utilidade na gestão industrial, através de medidas físicas do desempenho fabril. Constitui-se, portanto, numa importante ferramenta de apoio gerencial merecedora de mais atenção por parte da área contábil das empresas que almejam manter-se competitivas. Este artigo traz um histórico de sua evolução, mostra as fases de operacionalização do método através de exemplo numérico, enfatiza suas aplicações práticas e mostra algumas de suas limitações.*

## **Palavras-chave:**

**Área temática:** Modelos de Custeio: Absorção, Abc, Uep, Variável e outros

## **CONSIDERAÇÕES ACERCA DO MÉTODO DAS UNIDADES DE ESFORÇO DE PRODUÇÃO (UEP)**

**Rodney Wernke**- Contador, Mestrando em Eng. De Produção/UFSC

**Antonio Cezar Borna**- Doutor em Eng. de Produção/UFSC

UNISUL – Universidade do Sul de S. Catarina, Rua Pe. Auling, 343 – Centro – CEP 88730-000 – São Ludgero/SC

[rodneyw@unisul.rct-sc.br](mailto:rodneyw@unisul.rct-sc.br) – Professor horista

### **RESUMO**

O método UEP, em que pese as limitações que ostenta, apresenta-se como uma alternativa bastante válida em relação aos métodos de custeio que tradicionalmente vêm sendo empregados, na busca por mensurar-se convenientemente os complexos e díspares processos produtivos das empresas inseridas num ambiente de competitividade acirrada. De operacionalização laboriosa, tal método propicia além do custo de transformação dos produtos, outros inúmeros subsídios de extremada utilidade na gestão industrial, através de medidas físicas do desempenho fabril. Constitui-se, portanto, numa importante ferramenta de apoio gerencial merecedora de mais atenção por parte da área contábil das empresas que almejam manter-se competitivas. Este artigo traz um histórico de sua evolução, mostra as fases de operacionalização do método através de exemplo numérico, enfatiza suas aplicações práticas e mostra algumas de suas limitações.

ÁREA TEMÁTICA: Modelos de Custeio: Absorção, ABC, UEP, Variável e outros.

## CONSIDERAÇÕES ACERCA DO MÉTODO DAS UNIDADES DE ESFORÇO DE PRODUÇÃO (UEP)

### 1. INTRODUÇÃO

Na atualidade, as organizações, inseridas num ambiente econômico globalizado, estão bastante preocupadas com os seus fatores de produção. Buscam constantemente mecanismos, sistemas, procedimentos e formas que contribuam para otimizar a gestão, no sentido de que possam competir no mercado com o nível de qualidade imprescindível à continuidade operacional das mesmas. Este ambiente demanda informações mais relevantes relacionadas a custos e desempenho, processos, produtos, serviços e clientes

As empresas modernas têm dificuldades em desenvolver eficazmente suas atividades sem que mantenham acompanhamento ininterrupto e controle persistente de seus processos através de sistemas de informações. MASON JR., *apud* BEUREN (1998) registra que o sistema de informações gerenciais deve fornecer informações básicas que os gestores necessitam em suas tomadas de decisões. Assim, quanto maior for a sintonia entre a informação fornecida e as necessidades informativas dos gestores, melhores decisões poderão ser tomadas.

Neste sentido, para JOHNSON & KAPLAN (1993), o sistema de contabilidade gerencial necessita informar custos precisos dos produtos, de modo que a fixação de preços, a introdução de novos produtos, o abandono de produtos obsoletos e a resposta a produtos rivais possam basear-se na melhor informação possível sobre as necessidades de recursos para aquele produto.

MARQUES & SALES CIA (1998) afirmam que a atribuição de valores “verdadeiros” aos produtos passou a constituir um dos principais objetivos da Contabilidade, tanto para a divulgação em suas demonstrações financeiras periódicas – do montante do estoque final e do custo dos produtos vendidos – quanto como base para decisão sobre o *mix* ótimo de produtos.

Para tanto, torna-se necessário um sistema de custos que consiga mensurar e alocar os custos dos produtos da forma mais adequada possível. Existem vários sistemas de custos e métodos de custeio, desde os mais conhecidos tradicionalmente, até os mais adaptados ao atual ambiente competitivo como o ABC (*Activity Based Costing*), Teoria das Restrições (*Theory of Constraints – TOC*), o Custeamento meta (*Target cost*) e o método da Unidade Esforço de Produção (UEP).

Neste artigo aborda-se o método UEP.

### 2. HISTÓRICO

A concepção básica do método UEP, de unificar a medição da produção industrial por meio de uma única unidade de medida abstrata, vem de longa data. Uma lista de oito contribuições para esta teoria ao longo do tempo é mencionada por ALLORA (1995), enfatizando que o engenheiro francês Georges Perrin, através da elaboração da sua “Unidade GP” à época da Segunda Guerra Mundial, foi o verdadeiro mestre e pioneiro da técnica moderna da unificação da produção.

BORNIA (1995) relata que um discípulo de Perrin, Franz Allora, modificou o método GP, criando o que denominou método das UP's ou método das UEP's, trazendo-o para o Brasil no início da década de 60. Em 1978, passou a implantar este método de custeio em empresas das regiões de Blumenau e Joinville (Santa Catarina).

A partir de meados da década de 80, pesquisadores da UFSC e, posteriormente, da UFRGS estudaram, divulgaram e aprimoraram o método. Com isso, empresas dos estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul passaram a utilizar este método e, dentre estas, a fabricante de perfumes e cosméticos O Boticário, conforme COSTA (1995).

### 3. CONCEPÇÃO TEÓRICA DO MÉTODO UEP

No método UEP, os custos unitários dos produtos são resumidos em custos das matérias-primas consumidas e custos de transformação. Quanto às matérias-primas consumidas, o custeio de cada produto é obtido facilmente nas fichas técnicas individuais dos produtos. Por este motivo, o método UEP preocupa-se basicamente com os custos de transformação.

Custos de transformação, conforme o CRCSP (1992), são conhecidos também como custos de conversão ou custos de agregação e representam o esforço agregado pela empresa na obtenção do produto. São todos os custos de produção, exceto as matérias-primas, os componentes adquiridos prontos e as embalagens compradas.

O cálculo dos custos dos produtos em empresas monoprodutoras é relativamente simples, uma vez que todos os gastos estarão relacionados com a fabricação e a distribuição de um só produto. Contudo, em empresas cujo *product mix* é amplo (variedade de artigos, tipos, tamanhos, etc.) a alocação de custos para cada produto passa a ser substancialmente mais complexa.

O problema maior em termos apuração de custos unitários dos produtos reside na mensuração dos custos de transformação destes. O método da UEP atua exclusivamente nesta mensuração, através da unificação da produção em uma unidade de medida (chamada UEP) que atuaria como um "indexador" da produção.

A unificação da produção no método UEP, segundo BORNIA (1995), advém do conceito teórico de esforço de produção. Os esforços de produção significam todo esforço utilizado para transformar a matéria-prima nos produtos acabados da empresa. Desta forma, a mão-de-obra (direta e indireta), a energia elétrica utilizada na produção, a manutenção do equipamento, o controle de qualidade, o trabalho intelectual de planejamento da produção, enfim, tudo o que se relaciona com a produção da empresa gera esforços de produção.

CORAL (1996) menciona que o método de custeio através de unidades de esforço de produção (UEP) possibilita transformar uma empresa multiprodutora em monoprodutora através da utilização de uma unidade de medida padronizada que propicie comparar diferentes produtos em termos econômicos e operacionais.

KLIEMANN *apud* CORAL (op. cit.) assevera que a unidade escolhida para representar os esforços despendidos para converter as matérias-primas em produtos acabados será denominada de unidade de esforço de produção (UEP), servindo como um denominador comum de todas as atividades fabris desenvolvidas pela empresa.

Foi a definição dessa unidade que possibilitou o desenvolvimento do método da UEP, cujas fases de implantação são enfocadas a seguir.

#### 4. FASES PARA OPERACIONALIZAÇÃO DO MÉTODO UEP

Para implantação deste método, cumpre que sejam seguidas as seguintes fases:

- Divisão da fábrica em postos operativos;
- Determinar os índices de custos horários por posto operativo (ou o Custo/hora por posto operativo);
- Escolha do produto-base (Custo-base ou UEP);
- Cálculo dos potenciais produtivos (UEP/hora) de cada posto operativo;
- Determinação dos equivalentes dos produtos em UEP (valor em UEP do produto);
- Mensuração da produção total em UEP;
- Cálculo dos custos de transformação

Inicialmente, efetua-se a divisão da fábrica em postos operativos. Um posto operativo, conforme BORNIA (1995), é constituído por operações de transformação homogêneas. Ou seja, é um conjunto formado por uma ou mais operações produtivas elementares, as quais apresentam a característica de serem semelhantes para todos os produtos que passam pelo posto operativo, diferindo somente no tempo de passagem por este posto.

Preferencialmente, procura-se fazer o posto operativo coincidir com a máquina (ou posto de trabalho), no intuito de facilitar a visualização e a determinação dos índices necessários. Assim, uma máquina pode comportar dois ou mais postos, caso as operações realizadas nos produtos sejam muito distintas. Igualmente, um posto operativo pode englobar duas ou mais máquinas, se as operações dos produtos forem praticamente homogêneas. Poderiam ser definidos seguindo-se o próprio roteiro dos produtos na fábrica.

Na seqüência, passa-se à determinação dos índices de custos horários por posto operativo, que ALLORA (1995) denomina de foto-índices. Tais índices são apurados em conformidade ao efetivo consumo de insumos por parte dos postos operativos em funcionamento, exclusive as matérias-primas. O custo-hora é obtido dividindo-se o total (em \$) de custos de transformação do posto operativo pelo número mensal de horas a trabalhar. Para facilitar o entendimento utilizar-se-á exemplo numérico simplificado, onde cinco produtos (A, B, C, D, e E) passam por três postos operativos (Corte, Montagem e Acabamento). Admitindo-se que o número de horas a trabalhar mensalmente seja 200h e que os gastos mensais por posto operativo sejam os relacionados na tabela no.1, o valor do custo-hora por posto é assim obtido:

Tabela 1 – Cálculo do custo/hora por posto (\$)

Cálculo do custo/hora por posto (\$)				
Item de custo/Posto operativo	Corte	Montagem	Acabamento	Total
Salários/Encargos (\$)	900	2.000	500	3.400
Depreciação (\$)	1.100	2.000	1.000	4.100
Energia Elétrica (\$)	2.000	2.000	1.500	5.500
(a) Total (\$)	4.000	6.000	3.000	13.000
(b) Número de horas/mês	200h	200h	200h	--
(a/b) Custo/hora por posto (\$)	20,00	30,00	15,00	--

O procedimento seguinte relaciona-se com a escolha do produto-base (Custo-base ou UEP). ORSSATTO (1995) defende que a escolha deverá recair sobre o produto que melhor representar a estrutura de produção da fábrica. Pode ser um produto que passe pelo maior número de postos operativos ou que percorra os postos mais importantes. O produto-base pode ser um produto realmente existente, uma combinação de produtos, um produto fictício ou ainda, uma média dos tempos de passagem dos produtos pelos postos operativos. Sabendo-se os tempos de passagem do produto-base pelos postos operativos e dos índices de custos de cada um dos postos operativos (custo/hora), calcula-se o custo do produto-base naquele instante.

Retomando-se o exemplo numérico, considerar que os tempos de passagem (em horas) de cada produto nos centros operativos sejam os constantes na tabela n.2.

Tabela 2 – Tempo de passagem pelos postos operativos (em horas)

Tempo de passagem pelos postos operativos (em horas)				
Produto/Posto operativo	Corte	Montagem	Acabamento	Total
A	0,10	0,10	--	0,20
B	0,10	0,05	0,10	0,25
C	0,15	--	0,30	0,45
D	0,05	0,05	0,05	0,15
E	0,05	0,10	0,15	0,30

Assumindo-se, após análise pertinente, que o produto D seja o mais representativo, procede-se o cálculo da UEP em \$ multiplicando-se o custo/hora por posto pela UEP (\$), conforme expressa a tabela no.3.

Tabela 3 – Cálculo do produto-base ou UEP (\$)

Cálculo do produto-base ou UEP (\$)				
Posto operativo	Corte	Montagem	Acabamento	Total
a) Custo/hora por posto (\$)	20,00	30,00	15,00	--
b) Tempo de passagem (horas)	0,05	0,05	0,05	--
(a x b) Custo do produto-base (\$)	1,00	1,50	0,75	3,25

Somando-se o custo do produto-base em cada posto operativo obtêm-se o valor de \$ 3,25. Este valor representará o custo-base ou UEP, ou seja, uma UEP = \$ 3,25.

Apurado o valor de uma UEP, parte-se para o cálculo dos potenciais produtivos (UEP/hora) de cada posto. O potencial produtivo de um posto operativo é a quantidade de esforço de produção gerada pelo funcionamento do posto por uma hora. Conforme BEUREN & OLIVEIRA (1996) os potenciais produtivos (ou UEP/hora) dos postos operativos são obtidos dividindo-se os custos/hora (foto-índices) dos postos pelo valor da UEP (custo do produto-base).

Seguindo o exemplo numérico: considerando o valor da UEP (\$ 3,25) calculado na fase anterior e que os custos/hora (\$) por posto operativo já foram determinados, o cálculo do potencial produtivo pode ser efetivado com a divisão do custo/hora por posto (em \$) pelo valor da UEP, conforme demonstrado na tabela n.4.

Tabela 4 – Potencial produtivo (UEP/hora)

Potencial produtivo (UEP/hora)			
Posto operativo	Corte	Montagem	Acabamento
a) Custo/hora por posto (\$)	20,00	30,00	15,00
b) UEP (\$)	3,25	3,25	3,25
(a/b)Potencial Produtivo (UEP/hora)	6,15	9,23	4,62

Em seguida faz-se necessário o cálculo dos equivalentes dos produtos em UEP, ou seja, o valor em UEP de cada produto. BORNIA (1995) menciona que os produtos, ao passarem pelos postos operativos, absorvem os esforços de produção, de acordo com os tempos de passagem. Assim, se um posto operativo possui capacidade de 50 UEP/h e um dado produto despende 0,1 h naquele posto, ele absorve 5 UEP na operação (50 UEP/h x 0,1h). O somatório dos esforços de produção absorvidos pelo produto em todos os postos operativos é o seu equivalente em UEP. Fazendo-se isto para todos os produtos da empresa têm-se as informações requeridas para mensurar a produção, calcular os custos de transformação e elaborar medidas de desempenho.

Para calcular o equivalente dos produtos em UEP, multiplica-se o potencial produtivo do posto pelo tempo de passagem do produto neste posto e soma-se o total para cada produto. A tabela n.5 a seguir, evidencia o cálculo respectivo ao exemplo utilizado.

Tabela 5 – Equivalentes dos Produtos em UEP

Equivalente dos Produtos em UEP					
1. Tempo de Passagem/Produtos	A	B	C	D	E
Corte	0,10	0,10	0,15	0,05	0,05
Montagem	0,10	0,05	--	0,05	0,10
Acabamento	--	0,10	0,30	0,05	0,15
2. Potencial Produtivo do Posto	Corte	Montagem	Acabamento		
	6,15	9,23	4,62		
3. Equivalente em UEP (1 x 2)	A	B	C	D	E
Corte	0,62	0,62	0,92	0,31	0,31
Montagem	0,92	0,46	--	0,46	0,92
Acabamento	--	0,46	1,39	0,23	0,69
4. Total (soma dos equivalentes em UEP)	1,54	1,54	2,31	1,00	1,92

Relativamente à mensuração da produção, como este método “transforma” a empresa em monoprodutora, a produção total da empresa em UEP é encontrada facilmente multiplicando-se as quantidades fabricadas de cada produto pelos respectivos equivalentes em UEP. Assim, considerando a produção em unidades do período nas quantidades abaixo e sabendo-se seus equivalentes em UEP conforme calculado na fase anterior, têm-se a produção total do período em UEP de cada item pela multiplicação destes dois fatores. A tabela n.6 mostra este cálculo.

Tabela 6 – Produção total em UEP de cada produto no período

Produção total da UEP de cada produto no período					
Produto	A	B	C	D	E
a) Quantidade	100	200	300	200	200
b) Equivalente em UEP	1,54	1,54	2,31	1,00	1,92
(a x b) Total em UEP	154	308	693	200	384

Somando-se os totais produzidos em UEP's de cada produto chega-se à produção total do mês em UEP's, ou seja 1.739 UEP's (154+308+693+200+384).

Conforme frisado anteriormente, o conceito de esforço de produção está ligado à transformação da matéria-prima em produto sendo que o custo da matéria-prima não é trabalhado por este método, que preocupa-se unicamente com os custos de transformação.

Para encontrar o custo de transformação unitário de cada produto basta dividir os gastos totais com os postos operativos do mês, pela produção total em UEP do período, obtendo-se o valor unitário (em \$) da UEP no período. Utilizando os dados do exemplo numérico anterior, admita-se que os custos de transformação do período totalizem \$ 13.000 e a produção do período tenha sido de 1.739 UEPs, teríamos \$ 7,48 (\$13.000 / 1739 UEPs) como o valor da UEP do período.

Agora, basta multiplicar este valor pelos equivalentes em UEP de cada produto para apurar-se o custo de transformação destes. Retomando o exemplo adotado anteriormente, em que atribui-se à UEP o valor de \$ 7,48 e determinou-se o número de UEP's do produto, pela multiplicação de ambos calcula-se o custo de transformação de cada unidade dos produtos fabricados conforme demonstra a tabela n.7.

Tabela 7 – Custo de Transformação Unitário dos Produtos

Custo de Transformação Unitário dos Produtos				
Prod.	UEP do produto	x	Valor da UEP	= Custo transformação unitário
A	1,54 UEP	x	\$ 7,48/UEP	= \$ 11,52
B	1,54 UEP	x	\$ 7,48/UEP	= \$ 11,52
C	2,31 UEP	x	\$ 7,48/UEP	= \$ 17,28
D	1,00 UEP	x	\$ 7,48/UEP	= \$ 7,48
E	1,92 UEP	x	\$ 7,48/UEP	= \$ 14,36

Além do custo de transformação unitário dos produtos fabricados no período o método da UEP pode servir para outras aplicações úteis ao gerenciamento da produção fabril, que serão abordadas na seqüência.

## 5. APLICAÇÕES PRÁTICAS

O conhecimento da produção da empresa possibilita o acompanhamento da produção através de medidas físicas de desempenho. Estes índices podem ser determinados para um posto operativo, um setor da empresa ou para toda fábrica, propiciando o acompanhamento do desempenho fabril.

Para KLIEMANN NETO (1995) a utilização do método UEP na gestão industrial proporciona informações para definição do preço dos produtos, comparação de processos, medidas de desempenho, programação da produção, definição das capacidades de produção, custeio da produção, definição de máquinas e pessoal, medição da produção, prêmios de produtividade, eficácia das horas extras e viabilidade de aquisição de novos equipamentos.

BORNIA (1995) assinala que o método UEP possibilita, dentre outras aplicações, o emprego de três índices para esta finalidade: Eficiência, Eficácia e Produtividade.

A Eficiência representa o nível de produção alcançado, em comparação com a produção que seria normalmente conseguida no período de expediente, aqui denominada de capacidade normal. Supondo que a produção real do posto operativo Corte no mês de Julho tenha sido de 340 UEP's enquanto que em Agosto a produção real seja 350 UEP's, ambas para uma capacidade normal de 200 horas apura-se um índice de 1,70 Eficiência em Julho ( $340 \text{ UEP's} / 200\text{h}$ ) e para Agosto 1,75 ( $350 \text{ UEP's} / 200\text{h}$ ) que mostra uma melhoria de 2,9% ( $1,75 / 1,70 \times 100$ ) entre os dois períodos.

A Eficácia relaciona-se à excelência do trabalho e é calculada confrontando-se a produção obtida com a produção que teoricamente se deveria obter no período realmente trabalhado (descontando-se as paradas inesperadas), chamadas aqui de capacidade utilizada. Com os mesmos dados do exemplo anterior (340 UEP's em Julho e 350 UEP's em Agosto), mas considerando uma capacidade utilizada de 150 horas em julho e de 160 em Agosto, o cálculo da Eficiência apresenta para o mês Julho 2,27 ( $340 \text{ UEP's} / 150\text{h}$ ) e para Agosto 2,19 ( $350 \text{ UEP's} / 160\text{h}$ ). Estes dados assinalam que houve uma piora no desempenho da ordem de 3,52% ( $2,19 / 2,27 - 1 \times 100$ ) ocasionado por menor aproveitamento das horas no segundo mês.

Tocantemente à Produtividade horária, esta é obtida com produção do período sendo dividida por um ou mais insumos. Assim vários índices de produtividade podem ser obtidos e analisados, como por exemplo a Produtividade por hora trabalhada e a Produtividade da mão-de-obra.

Neste sentido, CORAL (1996), afirma que o método das UEP's, fornece não somente informações de custo, mas também informações sobre a utilização da capacidade produtiva em termos de eficiência e eficácia. Ainda, o gerenciamento da produção através deste método possibilita a maximização da produção, gerenciamento das restrições físicas conhecidas como gargalos (*bottleneck*), o planejamento da produção e análise de lucratividade dos produtos.

ALLORA (1995) relaciona também algumas outras aplicações permitidas pelo método UEP e dentre estas incluem-se:

- Definição de máquinas e pessoal necessário (identifica gargalos produtivos);
- Premiar/identificar melhorias de produtividade;
- Viabilidade econômica de produtos novos;
- Viabilidade econômica de novos equipamentos ou processos; e
- Eficácia das horas-extras.

Por outro lado este método de custeio apresenta algumas deficiências que serão abordadas a seguir.

## 6. LIMITAÇÕES DO MÉTODO UEP

Segundo BEUREN & OLIVEIRA (1996) depreende-se que o método da UEP divide a empresa em duas partes distintas: processo produtivo e demais áreas da empresa. Como a sua operacionalização restringe-se apenas ao processo produtivo, no uso desse método ficam descobertas áreas não relacionadas diretamente ao processo produtivo e o custeamento da matéria-prima. Ainda, este método encontra problemas no que se relaciona ao custeamento total dos produtos, visto que ele não se aplica à mensuração das operações que não guardam relação direta com o processo produtivo. Tais autoras aduzem que para suprir tal deficiência, o método UEP poderia ser utilizado em conjunto com o ABC (*Activity Based Cost*).

CORAL (1996) salienta que o método das UEP's tem sido implementado principalmente no setor produtivo, sendo que sua utilização no setor de serviços não tem sido expressiva. Conforme a autora, este método é mais adequado à fabricação de produtos, onde existe maior constância na produção, do que em organizações fornecedoras de serviço, onde as atividades variam constantemente.

Outras três deficiências inerentes ao método são elencadas por BORNIA (1995). A primeira destas refere-se à dificuldade no tratamento das perdas (ou desperdícios), tendo em vista que o método não fornece a parcela dos custos devida a perdas. Argumenta que o principal empecilho para a separação das perdas é a definição de posto operativo, onde somente atividades produtivas são consideradas. As atividades auxiliares (todas elas perdas) não são detalhadas; seus custos são “jogados” para os postos operativos, perdendo-se a noção das perdas neste processo.

Outra limitação diz respeito à análise das despesas de estrutura. Já que o método trabalha somente com a transformação dos produtos, as despesas de estrutura não são atacadas. Este descaso para com despesas é um problema do método UEP, pois estas despesas estão cada vez maiores e uma análise detalhada é importante para a compreensão e racionalização das mesmas, no processo de combate às perdas e ao trabalho adicional.

A terceira deficiência do método das UEP's, listada por BORNIA (op. cit.), relaciona-se com a identificação das melhorias. Se as operações fossem racionalizadas, através de modificações ou mesmo eliminação de operações elementares e/ou improdutivas, teoricamente os parâmetros do método deveriam ser revistos, pois o método não capta este tipo de melhoria. Assim, um ambiente de melhoria contínua, que atualmente caracteriza as empresas modernas, pode obrigar revisão permanente nos cálculos do método, tornando-o inviável. Na prática, porém, a velocidade das melhorias não é tão grande e pode-se ter o método aplicado ou revisado em períodos esparsos

## 7. CONCLUSÃO

Em função da acirradíssima competitividade de mercado à qual as empresas industriais estão expostas atualmente, torna-se cada vez mais imprescindível a obtenção de informações em maior quantidade e aprimoradas qualitativamente acerca dos custos de seus produtos e processos.

O método UEP, em que pese as limitações que o mesmo ostenta, apresenta-se como uma alternativa bastante válida em relação aos métodos que tradicionalmente vêm sendo empregados, na busca por mensurar-se convenientemente os complexos e díspares processos produtivos das empresas hodiernas.

De operacionalização laboriosa, tal método propicia além do custo de transformação dos produtos, outros inúmeros subsídios de extremada utilidade na gestão industrial, através de medidas físicas do desempenho fabril. Constitui-se, portanto, numa importante ferramenta de apoio gerencial merecedora de mais atenção por parte da área contábil das empresas que almejam manter-se competitivas.

## 8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLORA, Franz. ALLORA, Valério. Unidade de medida da produção para custos e Controles gerenciais das fabricações. São Paulo : Pioneira, 1995.
- BEUREN, Ilse M. Gerenciamento da informação. São Paulo : Atlas, 1998.
- BEUREN, Ilse M. OLIVEIRA, Hilamar V. Mensuração das atividades empresariais: custeio baseado em atividades X método da unidade de esforço de produção. Revista do Conselho Regional de Contabilidade do Rio Grande do Sul. P. Alegre, v.25, n.84, p.31-39, jan./mar. 1996.
- BORNIA. Antonio Cezar. Mensuração das perdas dos processo produtivos: uma abordagem metodológica de controle interno. Tese (Doutorado). UFSC Florianópolis, 1995. .
- CONSELHO REGIONAL DE CONTABILIDADE (SP). Curso sobre contabilidade de custos. São Paulo: Atlas, 1992.
- CORAL, Eliza. Avaliação e gerenciamento dos custos da não-qualidade. Dissertação (Mestrado). UFSC, Florianópolis, 1996.
- COSTA, Flávio. Despesas na ponta do lápis. O Boticário já sabe quanto gasta na fábrica e no escritório. Graças ao ABC e ao UP. Revista Exame, São Paulo, p.77 maio de 1995.
- JOHNSON. Thomas H. KAPLAN, Robert S. Contabilidade Gerencial: a restauração da relevância da contabilidade nas empresas. Rio de Janeiro : Campus, 1993.
- KLIEMANN NETO, Francisco José. Gerenciamento e controle da produção pelo método das unidades de esforço de produção. CONGRESSO BRASILEIRO DE GESTÃO ESTRATÉGICA DE CUSTO, I, São Leopoldo, Unisinos. 1995. Anais ...p.65
- MARQUES, José A. V. Costa. SALES CIA, Joanília Neide de. Teoria das Restrições e contabilidade gerencial: interligando contabilidade a produção. Revista de Administração de Empresas (RAE), São Paulo, v.38, n.3, p.34-56, jul/set.1998.
- ORSSATTO, Mara Taísa Carvalho. Proposta de um sistema de custos para uma indústria do setor metal-mecânico. Monografia (Bacharel C. Contábeis). UFSC, Florianópolis, 1995.