

# **Custo da produção agrícola: uma análise do cultivo da soja em uma propriedade rural de Júlio de Castilhos/RS**

**Yvelise Piccinin** (UFSM) - yvelisepiccinin@hotmail.com

**Marivane Vestena Rossato** (UFSM) - marivane@smail.ufsm.br

## **Resumo:**

*A atividade de agricultura consiste em importante fonte de renda para diversas famílias que dela se utilizam. Além disso, esta atividade apresenta diversos riscos atrelados as suas características peculiares. Deste modo, a problemática desta pesquisa consistiu na falta de dados e informações de caráter operacional que pudessem delimitar os custos atrelados a atividade do cultivo da soja, bem como a avaliação do custo médio da saca de soja produzida em uma propriedade rural do município de Júlio de Castilhos/RS. Nesse enfoque, objetivou-se, responder a tal problemática através da caracterização do cultivo da soja e da propriedade, onde se identificou e apurou os gastos associados ao cultivo e comercialização da soja na propriedade rural, para posteriormente, se apurar o custo médio da saca de soja produzida de soja na safra 2016/2017. Em seus aspectos metodológicos a pesquisa se caracteriza como sendo de natureza qualitativa, para o atendimento dos seus objetivos, esta consiste em uma pesquisa descritiva. Sob o aspecto dos procedimentos adotados, esta utilizou-se de pesquisas bibliográficas e documentais; da observação; e, da técnica de levantamento denominada entrevista semiestruturada. Ressalta-se que a pesquisa se classifica como estudo de caso. Dentre os principais resultados, destaca-se o cultivo da soja apresentou um lucro de R\$106.004,57 e o custo médio da saca de soja produzida é de R\$22,62.*

**Palavras-chave:** *Atividade Rural. Cultivo da Soja. Custo da Atividade.*

**Área temática:** *Custos como ferramenta para o planejamento, controle e apoio a decisões*

## **Custo da produção agrícola: uma análise do cultivo da soja em uma propriedade rural de Júlio de Castilhos/RS**

### **Resumo**

A atividade de agricultura consiste em importante fonte de renda para diversas famílias que dela se utilizam. Além disso, esta atividade apresenta diversos riscos atrelados as suas características peculiares. Deste modo, a problemática desta pesquisa consistiu na falta de dados e informações de caráter operacional que pudessem delimitar os custos atrelados a atividade do cultivo da soja, bem como a avaliação do custo médio da saca de soja produzida em uma propriedade rural do município de Júlio de Castilhos/RS. Nesse enfoque, objetivou-se, responder a tal problemática através da caracterização do cultivo da soja e da propriedade, onde se identificou e apurou os gastos associados ao cultivo e comercialização da soja na propriedade rural, para posteriormente, se apurar o custo médio da saca de soja produzida de soja na safra 2016/2017. Em seus aspectos metodológicos a pesquisa se caracteriza como sendo de natureza qualitativa, para o atendimento dos seus objetivos, esta consiste em uma pesquisa descritiva. Sob o aspecto dos procedimentos adotados, esta utilizou-se de pesquisas bibliográficas e documentais; da observação; e, da técnica de levantamento denominada entrevista semiestruturada. Ressalta-se que a pesquisa se classifica como estudo de caso. Dentre os principais resultados, destaca-se o cultivo da soja apresentou um lucro de R\$106.004,57 e o custo médio da saca de soja produzida é de R\$22,62.

**Palavras-chave:** Atividade Rural. Cultivo da Soja. Custo da Atividade.

**Área Temática:** Custos como ferramenta para o planejamento, controle e apoio a decisões.

### **1 INTRODUÇÃO**

A agricultura, desde muito tempo, destaca-se como a base da cadeia econômica brasileira. Os agricultores, através do emprego de sua mão-de-obra, de recursos produtivos e tecnologias, cultivam a terra com fins de satisfazer as necessidades humanas e gerar renda para si e sua família.

Além disso, as principais contribuições desta atividade para o país encontram-se nos aspectos de retorno financeiro através da exportação, geração de matérias-primas para as indústrias, bem como a produção de alimentos que abasteçam o mercado nacional (FREITAS et al., 2014). Os principais produtos cultivados e exportados pelo Brasil, de acordo com Crepaldi (2016), são: café, açúcar e a soja. No que diz respeito à cultura da soja, o Brasil, no cenário atual, apresenta-se como um dos líderes mundiais na produção da mesma, juntamente com os Estados Unidos, a Argentina, a China, a Índia e o Paraguai (EMBRAPA, 2016).

Cabe destacar que, os produtores rurais estão sujeitos a diversas adversidades relacionadas à: alta dependência do clima; de agentes biológicos; variação da oferta e da demanda; ao fato do produto ter elevada perecibilidade; e, do ciclo biológico da produção. Logo, através dos fatores evidenciados, constata-se que o risco atrelado à produção agrícola pode ser considerado elevado. Também, compete mencionar que toda produção gera custos ao produtor e estes são volumosos, devido aos diversos insumos que são demandados.

Também, de acordo com Batalha e Queiroz (2003, p. 2), a “[...] gestão das empresas rurais é, na maior parte das vezes, focalizada nas técnicas de produção e conceitos operacionais de atividades específicas desenvolvidas, em detrimento das informações financeiro/administrativas”. Prontamente, com o controle dos gastos dos insumos utilizados na produção, possibilitaria ao agricultor o acesso a informações em tempo hábil para se obter a melhor alternativa em relação ao gerenciamento de seu patrimônio.

Deste modo, a problemática desta pesquisa consistiu na falta de dados e informações de caráter operacional que pudessem delimitar os custos atrelados a atividade do cultivo da soja, bem como a avaliação do custo médio da saca de soja produzida em uma propriedade rural do

município de Júlio de Castilhos/RS. Nesse enfoque, o objetivo geral foi avaliar o custo total de produção e o custo médio da saca de soja produzida nesta propriedade na safra de 2016/2017.

Especificamente, o estudo perseguiu os seguintes objetivos: (a) caracterizar o cultivo da soja e a propriedade; (b) identificar e apurar os gastos associados ao cultivo e comercialização da soja na propriedade rural; (c) apurar o resultado obtido com a cultura da soja na safra 2016/2017; e, (d) mensurar o custo médio da saca de soja produzida.

Diversos estudos justificam a importância da avaliação dos gastos associados à produção para o gerenciamento do negócio e para a tomada de decisão do produtor rural. Seramim e Rojo (2016) buscaram identificar os custos de produção em duas pequenas propriedades rurais, por meio da aplicação de planilha eletrônica de controle da atividade leiteira, para oportunizar melhorias no processo de gestão financeira. Os resultados indicam a possibilidade para os pequenos produtores rurais analisados, que através destes controles, passem a apurar o custo real da atividade, para gerir adequadamente as despesas e executar um melhor planejamento financeiro.

Por fim, Schwert e Cruz (2013), realizaram um estudo que buscou valorar os produtos de uma propriedade rural do município de Dilermando de Aguiar – RS. Dentre os resultados, foi possível identificar que a comercialização de vinho, suco de uva e a prestação de serviços são as atividades que geraram uma maior margem de contribuição total para a absorção dos custos fixos atrelados a estrutura atual da propriedade.

## **2 REFERENCIAL TEÓRICO**

### **2.1 Contabilidade**

A contabilidade pode ser conceituada como “[...] uma ciência social que tem por objeto o controle do patrimônio das organizações” (MARION; RIBEIRO, 2011, p. 2). Existem particularizações na área contábil. Neste estudo serão utilizados mais especificamente os ramos da Contabilidade de Custos e da Contabilidade Rural.

#### **2.1.1 Contabilidade de custos**

A contabilidade de custos conforme Leone e Leone (2010, p. 6) este “[...] ramo se destina a produzir informações para os diversos níveis gerenciais de uma entidade, como auxílio às funções de determinação de desempenho, de planejamento e controle das operações e de tomada de decisões”. Este ramo possui uma metodologia conceitual própria para classificar e ordenar os diferentes itens que compõem suas avaliações e ferramentais. Dentre eles citam-se: o gasto, o desembolso, o custo, a despesa, a perda, entre outros. Todos são conceitos fundamentais para esse ramo da contabilidade.

Inicialmente, os gastos, de acordo com Ribeiro (2015, p. 24), ocorrem “[...] toda vez que a empresa industrial pretende obter bens – seja para uso, troca, transformação ou consumo – ou utilizar algum tipo de serviço, ela efetua um gasto. Esses gastos que podem ser pagos à vista ou a prazo, classificam-se em investimentos, despesas e custos”. Martins (2010, p. 25) classifica os gastos realizados como investimento quando este é “[...] ativado em função de sua vida útil ou de benefícios atribuíveis a futuro(s) período(s)”. Ribeiro (2015, p. 24), coloca que a despesa “[...] compreende os gastos decorrentes do consumo de bens e da utilização de serviços das áreas administrativa, comercial e financeira, que direta ou indiretamente visam a obtenção de receitas”.

Por outro lado, Martins (2010, p. 25) considera como custo o “[...] gasto relativo a bem ou serviço utilizado na produção de outros bens ou serviços”. Por fim, o mesmo autor define a perda como o “[...] bem ou serviço consumidos de forma anormal e involuntária [...]. São itens que vão diretamente à conta de Resultado” (MARTINS, 2010, p. 26).

Os custos indiretos de fabricação não são alocados diretamente aos produtos, por isso precisam de algum meio para sua distribuição e incorporação. Assim, surgem diversos tipos de

métodos de custeio. Dentre eles cita-se o custeio baseado em atividades, conhecido como ABC. Conforme Padoveze (2013), como um método de custeio que identifica um conjunto de custos para cada evento ou transação das atividades na organização, agindo assim como um direcionador de custos. Viceconti e Neves (2013), indicam que o pressuposto do ABC é que a atribuição dos custos às atividades, deverá ser feita através da utilização de direcionadores de recursos (indicadores da forma como as atividades consomem os recursos produtivos).

### 2.1.2 Contabilidade da atividade rural

A contabilidade rural, de acordo com Crepaldi (2016) apresenta como principais finalidades: orientar as operações agrícolas e pecuárias; mensurar o desempenho econômico-financeiro de cada atividade produtiva; apoiar a tomada de decisões no planejamento da produção, das vendas, e dos investimentos; auxiliar nas projeções do fluxo de caixa e necessidade de crédito, entre outras.

## 2.2 Exercício da atividade rural

Conforme estabelecido na Lei n. 4.504/64, Art. 4º, inciso VI, exercício da atividade rural “[...] o empreendimento de pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que explore econômica e racionalmente imóvel rural, dentro de condição de rendimento econômico da região em que se situe e que explore área mínima agricultável do imóvel”.

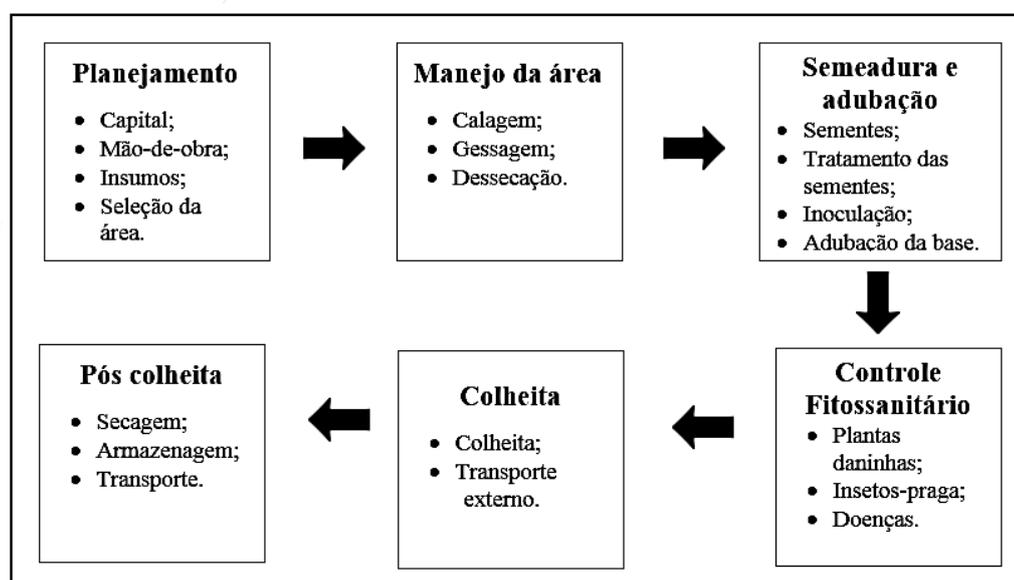
### 2.2.1 Depreciação, amortização e exaustão

A depreciação, conforme Marion (2014), é aplicada somente aos bens tangíveis, como máquinas, equipamentos, móveis, utensílios, edifícios etc. e incide sobre as culturas permanentes que não são ceifadas (cana-de-açúcar), apenas tem seus frutos colhidos (laranjeiras, macieiras, parreiras, etc.), pois no outro caso estas sofrerão exaustão. A amortização ocorre “[...] nos direitos de extração de madeira de terceiros ou de exploração de pomar alheio, por prazo determinado, a preço prefixado” (MARION, 2014, p. 66).

## 2.3 Cultivo da soja

O sistema de cultivo da soja, segundo Hirakuri et al. (2012), refere-se às práticas comuns de manejo associadas a essa espécie vegetal, visando sua produção a partir da combinação lógica e ordenada de um conjunto de atividades e operações (Figura 1).

Figura 1 – Sistema de cultivo da soja



Fonte: HIRAKURI et al., 2012.

### 3 MÉTODOS E TÉCNICAS

A pesquisa pode ser classificada por vários critérios. Quanto à abordagem do problema, esta pesquisa caracteriza-se como de natureza qualitativa. De acordo com Rodrigues (2010, p. 56) a pesquisa qualitativa “[...] não emprega procedimentos estatísticos na abordagem da pesquisa. É utilizada para investigar um determinado problema de pesquisa, cujos procedimentos estatísticos não podem alcançar, devido à complexidade do problema”.

Com fins de atender aos objetivos, a pesquisa se define como de natureza descritiva. Gil (2012) comenta que a pesquisa descritiva busca descrever as características de determinadas populações ou fenômenos ou o estabelecimento de relações entre variáveis.

Quanto aos procedimentos técnicos, a pesquisa se classificada como: bibliográfica, documental, de levantamento, observação e estudo de caso. A pesquisa bibliográfica, segundo Rodrigues (2010, p. 58), é aquela “[...] desenvolvida a partir de material já publicado, constituído principalmente de livros, artigos de periódicos e atualmente de material disponibilizado na Internet”. A natureza bibliográfica, deve-se ao fato de se analisar material já publicado dando suporte necessário as especificidades relativas à pesquisa. Deste modo, a partir da metodologia, que especifica o sistema de cultivo da soja, criada por Hirakuri et al. (2012) caracteriza-se o cultivo da soja na propriedade através de pesquisa bibliográfica.

A técnica de análise documental, conforme Michel (2015), consiste na consulta a documentos, registros pertencentes ou não ao objeto de pesquisa estudado, que se recorre para buscar informações úteis para entender e analisar o problema. O uso da técnica documental, justifica-se pela necessidade de se conhecer através de recibos, notas fiscais e demais dados, os gastos relativos ao preparo da terra, plantio da cultura, colheita e o pós-colheita.

O uso da técnica de levantamento caracteriza-se como um meio conseguir informações do grupo investigado, a respeito do problema, realiza-se a solicitação de informações e, posteriormente, através de uma análise, obtêm-se os resultados acerca dos dados coletados (GIL, 2012). A técnica de levantamento recebe contribuições de diversas ferramentas, como a entrevista (estruturada e semiestruturada) e o formulário.

A entrevista constitui-se em uma técnica alternativa para se coletarem dados não documentados sobre determinado tema, como uma forma de conversação informal de natureza profissional para se tomar conhecimento mais aprofundado da temática. Essa técnica foi utilizada com a finalidade de se obterem informações necessárias ao estudo através da interrogação de produtor rural. Assim, o levantamento foi realizado através de uma entrevista semiestruturada contendo uma relação fixa de perguntas, abertas e fechadas. Quanto ao modelo de entrevista semiestruturada, este foi adotado tendo em vista que o roteiro de questões permite uma organização flexível e a ampliação dos questionamentos à medida que as informações vão sendo fornecidas pelo entrevistado (BELEI et al., 2014). Na solicitação direta ao produtor obteve-se informações acerca da propriedade investigada, relativos ao sistema produtivo, custos e despesas do cultivo e colheita.

Como complemento, a técnica de observação fez-se necessária. Gil (2012) define a observação como uma técnica que usa os sentidos para obter aspectos da realidade, consistindo em ver, ouvir e examinar fatos ou fenômenos que se pretende investigar. A utilização deste método, justifica-se pelo fato de que pôde-se constatar determinados aspectos da realidade relativo a como ocorre o preparo, plantio, tratamento, colheita e pós-colheita da cultura da soja.

Por fim, delimita-se como estudo de caso. Este consiste em “[...] uma investigação empírica de um fenômeno contemporâneo dentro de seu contexto da vida real, especialmente quando os limites entre o fenômeno e o contexto não estão claramente definidos” (YIN, 2010 p. 39). Tal estudo, fez-se necessário para a apuração do resultado obtido com a cultura da soja e o custo médio da saca de soja produzida. Destaca-se que o emprego desta técnica, impossibilita generalizações enquadrando-se apenas às especificidades desta propriedade.

Com a posse do levantamento de dados, o tratamento destes ocorreu pela organização e tabulação no software Microsoft Excel®. Esses quadros foram organizados, no caso do cultivo da soja, de acordo com o sistema proposto por Hirakuri et al. (2012) que seguiu de direcionador na alocação dos custos de produção. Cabe destacar que devido ao fato de a propriedade ter sua área total subdividida em áreas menores, a análise e tabulação foi feita de maneira individualizada, permitindo avaliar os custos de cada área plantada. Posteriormente, tais dados serviram de base para a avaliação do custo médio da saca de soja produzida.

## 4 RESULTADOS

### 4.1 Caracterização do cultivo da soja e da propriedade

Inicialmente, caracteriza-se a propriedade no que diz respeito à área cultivada e os maquinários e equipamentos utilizados. Na sequência se estabelece as etapas necessárias para o cultivo da soja, de acordo com a metodologia de Hirakuri et al. (2012), atrelada a dados obtidos pela técnica de levantamento, análise documental e da observação do processo produtivo, bem como a sistemática de custeio ABC.

Na etapa do planejamento o produtor avalia as necessidades de máquinas e equipamentos, infraestrutura, mão-de-obra necessária, a seleção das áreas do cultivo, insumos e demais itens relevantes ao cultivo da soja (Quadro 1).

Quadro 1 – Máquinas e equipamentos do produtor rural utilizados no cultivo da soja

<b>Maquinário/ Equipamento</b>	<b>Marca</b>	<b>Modelo</b>	<b>Ano</b>
Trator 1	Massey Ferguson®	290	2002
Trator 2	New Holland®	TL 75	2010
Colheitadeira	Massey Ferguson®	5650 <i>Advanced</i>	2004
Plantadeira	Semeato®	SHM	2001
Pulverizador	Jacto®	AM 14	2010
Caminhão	Mercedes Bens®	1113	1979
Semeadeira	Stara	Still	2005

Fonte: Dados da pesquisa.

O trator 1, juntamente com a plantadeira, é empregado para a realização do plantio das lavouras. Tal fato se deve à necessidade de um trator de maior potência. O trator 2 em conjunto com o pulverizador ou a semeadeira é utilizado para a dessecação, tratamentos com defensivos e a semeadura do cloreto. Esse é utilizado por ter menor potência e pelo fato de o mesmo ter cabine, o que reduz o contato do produtor com os defensivos utilizados. Por fim, a colheitadeira, realiza a colheita da soja e o caminhão, o transporte do produto até os depósitos da cooperativa.

Antes do cultivo o produtor realiza revisões nos equipamentos, efetuando reparos e manutenções, como trocas de peças, troca de óleo e lubrificação. Outro aspecto se refere à mão-de-obra. Esta, corresponde a do produtor e, quando necessário, contrata-se um ajudante diarista para os momentos em que sozinho não consiga realizar as etapas. A área utilizada para cultivar soja equivale a 65,5 ha. A mesma se subdivide em 4 áreas menores, localizadas em diferentes pontos do município de Júlio de Castilhos/RS. A divisão das lavouras encontra-se demonstrada no Quadro 2. Ressalta-se que as áreas foram utilizadas para o rateio dos custos de todas as etapas do cultivo, visto que os mesmos foram individualizados por lavoura.

Quadro 2 – Descrição da área cultivada

<b>Lavoura</b>	Lavoura 1	Lavoura 2	Lavoura 3	Lavoura 4	Área total
<b>Área cultivada (em ha.)</b>	17,5	21	8	19	65,5

Fonte: Dados da pesquisa.

Dentro do manejo da área encontram-se algumas etapas. De acordo com Hirakuri et al. (2012), as etapas correspondem à: calagem, gessagem e dessecação. Ao questionar o produtor sobre esta etapa, este afirmou que a calagem foi realizada há 1 ano e que ele a realiza com a periodicidade de 2 anos. Quanto à gessagem a resposta consistiu em afirmar que não a realiza.

Por ser uma cultura temporária, seu cultivo na região, geralmente, ocorre nos meses de outubro a dezembro e perdura até a colheita entre os meses de março a maio, do ano seguinte. Devido a existência de outra cultura na terra, como azevém e aveia, e, pelo fato do plantio da soja ser realizado na modalidade de “plantio direto”, existe a necessidade de se dessecar a lavoura, visto que a palha seca da cultura anterior deve ficar na terra para o plantio da soja. A dessecação consiste na aplicação de defensivo agrícola. O processo faz com que as plantas que estão ali sequem, restando sua palha, que serve de proteção para o solo e adubo orgânico para a cultura da soja. O tempo médio para realizar a dessecação é de 20 min./ha.

O primeiro passo, antes de se plantar, consiste no tratamento das sementes, sendo realizado com produtos como fungicidas, inseticidas, micronutrientes e inoculantes, através do uso de máquinas específicas para tratá-las. O produtor em estudo, não possui a máquina. Porém, por ser associado a uma cooperativa, a mesma disponibiliza aos associados a máquina para realizar o tratamento, de forma gratuita. Após este procedimento, ocorre o plantio da soja. O cultivo se realiza mecanicamente, com o uso de uma plantadeira apropriada para esta modalidade. A semente e o adubo são dispostos diretamente no solo, sem nenhum processo anterior de preparação da terra, após realizada a dessecação.

A plantadeira possui dois compartimentos, um para o adubo e outro para a semente, sendo os mesmos dispostos no solo ao mesmo tempo. Ao se questionar, qual o tempo que esta etapa demanda, o agricultor afirmou que é necessário, aproximadamente, 50 min./ha. Aproximadamente 30 dias após o cultivo, ocorre a semeadura de cloreto de potássio. A atividade é necessária para que as plantas cresçam com maior vitalidade. O tempo médio para semear o cloreto de potássio, de acordo com o produtor, é de 10 min./ha.

Conforme orientações do engenheiro agrônomo e experiência do produtor, além das necessidades específicas da lavoura, deve se proceder à aplicação de defensivos agrícolas, sendo os mesmos nas modalidades de: herbicida, fungicida e inseticida. O produtor especificou que as aplicações ocorrem, em média, a cada 18 dias. Para todo o cultivo da soja, até sua maturação, são necessários de 4 a 5 tratamentos.

Com a maturação da cultura, esta chega na época da colheita realizada mecanicamente pela colheitadeira após 5 a 6 meses do plantio. A produção é disposta no caminhão, sendo levada à depósito de uma cooperativa. Ao chegar no depósito, o veículo é pesado para evidenciar o total de produto a ser depositado. No que tange à armazenagem e secagem, o valor cobrado corresponde a 3% do volume total de produto depositado. No entanto, o produtor por ser associado da cooperativa, fica isento deste valor, dado que a cooperativa não realiza a cobrança do serviço aos seus associados. Após a venda à cooperativa, se responsabiliza por todos os gastos associados ao transporte do produto vendido.

## **4.2 Identificação e apuração dos custos do cultivo da soja na propriedade rural**

Neste tópico se realiza a apuração dos custos relativos ao cultivo da soja, considerando cada uma de suas etapas, características de cada área cultivada e procedimentos realizados.

### **4.2.1 Calagem e dessecação da lavoura**

O produtor realiza o processo de calagem a cada duas safras. O mesmo aplica duas toneladas (t) de calcário por hectare cultivado. Cada tonelada de calcário custa R\$85,00. A aplicação é terceirizada e custa ao produtor R\$20,00 a tonelada de calcário aplicada. O custo da aplicação do calcário nas lavouras está delimitado no Quadro 3.

Quadro 3 – Custo do calcário em cada lavoura

Preço/t (R\$)	Qtde/ha (toneladas)	Custo/ha (R\$)	Custo total (R\$)				Custo – área total (R\$)
			Lavoura 1	Lavoura 2	Lavoura 3	Lavoura 4	
105,00	2	210,00	3.675,00	4.410,00	1.680,00	3.990,00	13.755,00
<b>Custo por safra (R\$)</b>			<b>1.837,50</b>	<b>2.205,00</b>	<b>840,00</b>	<b>1.995,00</b>	<b>6.877,50</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Constata-se que o custo anual do calcário aplicado, nas lavouras 1, 2, 3 e 4, corresponde, respectivamente a: R\$1.837,50; R\$2.205,00; R\$840,00 e R\$1.995,00. Ao todo, o custo com a aplicação do calcário, referente apenas a esta safra é de R\$6.877,50.

Complementarmente, para o cultivo da soja, faz-se necessária a aplicação de defensivos agrícolas, com o objetivo de dessecar as plantas que ali existem e cultivar a lavoura de soja. Assim, dependendo da cultura da planta ali existente, bem como da sua densidade e volume faz-se necessário, em algumas lavouras mais de uma aplicação, ou diferentes agrotóxicos. No que diz respeito aos custos referentes aos defensivos utilizados, bem como o combustível na etapa da dessecação, estes encontram-se expostos no Quadro 4.

Quadro 4 – Custo da etapa da dessecação

Etapa	Lavoura 1(R\$)	Lavoura 2(R\$)	Lavoura 3(R\$)	Lavoura 4(R\$)	Custo total(R\$)
Defensivos	2.177,00	2.045,40	444,80	777,10	5.444,30
Combustível	105,70	63,42	24,16	57,38	250,66
<b>Custo total (R\$)</b>	<b>2.282,70</b>	<b>2.108,82</b>	<b>468,96</b>	<b>834,48</b>	<b>5.694,96</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Percebe-se que os custos totais da etapa da dessecação totalizaram R\$5.694,96, sendo também especificados por cada lavoura, ainda as lavouras 1 e 2 sofreram duas dessecações. Ressalta-se que o consumo de combustível é de 1 L/ha. e que o custo do litro é de R\$3,02.

#### 4.2.2 Preparo das sementes, plantio e semeadura de cloreto

O produtor especificou que para o cultivo das lavouras, utilizou semente própria nas lavouras 1, 2 e 3. Na lavoura 4, o mesmo realizou a compra da semente para o cultivo. Conforme o produtor, a saca com 40 Kg foi comprada ao valor de R\$149,50. Ressalta-se que, por ter sido adquirida, a mesma não necessita de tratamento com produtos como: fungicidas, inseticidas, micronutrientes e inoculantes. As sementes utilizadas, advindas da própria propriedade, necessitam deste tratamento. Neste caso, o produtor se torna responsável por realizá-lo, com o uso de máquina específica. O produtor não possui a máquina e, deste modo, faz uso da cedida pela cooperativa da qual o produtor faz parte, sem custo ao associado.

No Quadro 5, delimita-se o custo da semente utilizada para o cultivo da lavoura 4.

Quadro 5 – Custo da semente – Lavoura 4

Peso da saca (Kg)	Custo/saca (R\$)	Qtde./ha (Kg)	Custo da semente/ha (R\$)	Custo total (R\$)
40	149,50	70	261,63	4.970,88

Fonte: Dados da pesquisa.

Observa-se que o custo relativo a semente utilizada na lavoura 4 corresponde a R\$261,63 por hectare e R\$4.970,88 no total (19 hectares). Como não existe a informação do custo da semente própria utilizada, visto que o produtor não tem por hábito apurar o custo de produção da soja, optou-se, com fins de estabelecer e buscar uma maior precisão, pela adoção do custo da semente produzida na lavoura 4, nesta safra.

Salienta-se que, mesmo este não sendo o valor correspondente ao custo da semente de soja do ano anterior, entende-se ser o custo da semente própria utilizada, mais próximo do custo da produção da lavoura 4, do que do custo da semente obtida no mercado, visto que o valor da saca comprada se apresenta bastante elevado, sendo fator crucial para a opção do produtor pelo uso da semente própria.

Com base nos dados do Quadro 19 verifica-se que o custo de produção na lavoura 4, corresponde a R\$32.731,49. Ainda, a produção nesta área foi de 1.235 sacas de soja de 60 Kg (74.100 Kg de soja, em 19 hectares). O custo da saca de soja (60Kg) produzida na lavoura 4, expressa-se no Quadro 6.

Quadro 6 – Custo da saca de soja – Lavoura 4

Custo de produção da soja (R\$)	Produção (sacas de 60 Kg)	Custo/saca (R\$)
32.731,49	1235	26,50

Fonte: Dados da pesquisa.

O custo da saca de 60 quilos produzida na lavoura 4 corresponde a R\$26,50. No Quadro 7, apresenta-se o gasto com semente utilizada no plantio destas áreas.

Quadro 7 – Custo da semente utilizada no plantio – Lavouras 1, 2 e 3

Lavoura	Custo semente – Lavoura 4 (saca de 60 Kg)	Qtde/ha (Kg)	Qtde/ha (sacas de 60Kg)	Custo da semente/ha(R\$)	Custo total sementes (R\$)
Lavoura 1	26,50	72	1,20	31,80	556,50
Lavoura 2	26,50	70	1,17	30,92	649,25
Lavoura 3	26,50	60	1	26,50	212,00

Fonte: Dados da pesquisa.

De acordo com o produtor utilizou quantidades de soja diferentes para cada lavoura, devido as condições do solo, que podem prejudicar o desenvolvimento de algumas sementes, o que justifica o uso de quantidades maiores. Observa-se que o custo com a semente da soja utilizada na lavoura 1 corresponde à R\$556,50; na dois, R\$649,25; e, na lavoura 3, R\$212,00.

Por fazer uso de semente própria o produtor necessita fazer o tratamento destas. A máquina é cedida gratuitamente pela cooperativa e funciona manualmente. No Quadro 8, apresenta-se o custo do tratamento das sementes de soja, feito pelo produtor.

Quadro 8 – Custo do tratamento da semente de soja própria

Produto	Qtde. produto /saca (l)	Preço/l (R\$)	Qtde. tratada (sacas)	Custo total tratamento (R\$)	Custo do tratamento /saca(R\$)	Custo tratamento da semente (R\$)		
						Lavoura 1 (21 sacas)	Lavoura 2 (24,5 sacas)	Lavoura 3 (8 sacas)
Standak®	0,1	144,50	53,5	773,08	14,45	303,45	354,03	115,60

Fonte: Dados da pesquisa.

O tratamento da semente de soja própria, resultou em um custo total de R\$773,08. Em cada lavoura (1, 2 e 3) este foi de R\$303,45, R\$354,03 e R\$115,60, respectivamente.

Para a realização do plantio, foram utilizadas diferentes quantidades de adubo para cultivar cada hectare. O produtor justifica pelas características do solo. O custo da saca de 60 Kg de adubo utilizado custa R\$85,00. O gasto relativo ao combustível utilizado na etapa de plantio da soja foi obtido com base no preço do combustível (R\$3,02), da quantidade utilizada por hectare (7 L/ha.) e do total da área cultivada. Essa etapa do processo (plantio) requer a utilização de 2 operadores, um para conduzir o trator (produtor rural) e outro para monitorar o funcionamento da plantadeira, sendo esta atividade realizada por auxiliar diarista contratado.

Este auxiliar cobrou o valor de R\$100,00 por dia. No Quadro 9 apresenta-se os custos com semente, tratamento, mão-de-obra, combustível e adubo para a etapa do plantio.

Quadro 9 – Custo da etapa do plantio

Produto	Lavoura 1(R\$)	Lavoura 2(R\$)	Lavoura 3(R\$)	Lavoura 4(R\$)	Custo total(R\$)
Sementes	556,50	649,25	212,00	4.970,88	6.388,63
Adubo	8.925,00	10.710,00	4.250,00	8.075,00	31.960,00
Combustível	369,95	443,94	169,12	401,66	1.384,67
Mão-de-obra	200,00	200,00	100,00	200,00	700,00
<b>Custo total (R\$)</b>	<b>10.051,45</b>	<b>12.003,19</b>	<b>4.731,12</b>	<b>13.647,54</b>	<b>40.433,30</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

O custo total com a etapa do plantio, sem a inclusão da depreciação, totalizou R440.433,30 em toda a área cultivada (65,5 hectares). Quando a cultura se encontra em fase inicial de crescimento, com aproximadamente 30 dias, o agricultor deve proceder a semeadura do cloreto de potássio. O tempo para realizar esta atividade, de acordo com o agricultor, é de 10 minutos por hectare. A quantidade de cloreto de potássio utilizada foi comum a todas as lavouras (2 sacas de 60 Kg por hectare), com um preço unitário da saca de R\$53,50. O custo relativo ao combustível utilizado na etapa de semeadura do cloreto de potássio, foi obtido a partir do preço do combustível (R\$3,02), da quantidade por hectare (1 L/ha.) e do total da área cultivada. No que diz respeito aos custos totais empregados na etapa de semeadura do cloreto de potássio, assim como os custos por lavoura, encontram-se dispostos no Quadro 10.

Quadro 10 – Custo da etapa da semeadura do cloreto de potássio

Descrição	Lavoura 1(R\$)	Lavoura 2(R\$)	Lavoura 3(R\$)	Lavoura 4(R\$)	Custo total(R\$)
Cloreto de potássio	1.872,50	2.247,00	856,00	2.033,00	7.008,50
Combustível	52,85	63,42	24,16	57,38	197,81
<b>Custo total (R\$)</b>	<b>1.925,35</b>	<b>2.310,42</b>	<b>880,16</b>	<b>2.090,38</b>	<b>7.206,31</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Os custos da etapa da semeadura do cloreto de potássio, em toda a área cultivada (65,5 hectares) totalizam R\$7.206,31.

#### 4.2.3 Defensivos agrícolas

A partir das orientações do engenheiro agrônomo e experiência do produtor, além de necessidades específicas da lavoura, realizou-se a aplicação de defensivos agrícolas, sendo os mesmos das modalidades de: herbicida, fungicida, inseticida, dentre outros.

A lavoura 2 não necessitou de um quinto tratamento, como as demais lavouras. O custo com combustível nas aplicações dos defensivos agrícolas, corresponde ao consumo de 1 L/ha. ao preço de R\$3,02 e multiplicado pela quantidade de hectares e aplicações. No Quadro 11, encontram-se expressos os custos da etapa de aplicação de defensivos agrícolas, no que diz respeito aos insumos utilizados e ao combustível.

Quadro 11 – Custos da etapa da aplicação dos defensivos agrícolas

Descrição	Lavoura 1(R\$)	Lavoura 2(R\$)	Lavoura 3(R\$)	Lavoura 4(R\$)	Custo total(R\$)
Defensivos	5.170,70	5.092,35	4.629,69	7.492,78	22.385,53
Combustível	264,25	253,68	120,80	286,90	925,63
<b>Custo total(R\$)</b>	<b>5.434,95</b>	<b>5.346,03</b>	<b>4.750,49</b>	<b>7.779,68</b>	<b>23.311,16</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Percebe-se que os custos da etapa de aplicação dos defensivos agrícolas em toda a área cultivada (65,5 ha) totalizam R\$23.311,16. Nas lavouras 1, 2, 3 e 4, os custos totalizaram R\$5.434,95, R\$5.346,03, R\$4.750,49, e, R\$7.779,68, respectivamente. Ainda nesta etapa, para

o produtor, não são gerados custos com mão-de-obra terceirizada, dado que o mesmo a realiza sozinho. Cabe destacar que, os custos referentes à depreciação e à manutenção, encontram-se dispostos ao fim de todas as etapas do cultivo.

#### 4.2.4 Colheita e armazenamento

Com a maturação da cultura da soja, esta atinge seu estágio final. Nesta fase, realiza-se a colheita com o uso da colheitadeira e do caminhão (auxilia no transporte da produção colhida). Com relação ao custo relativo ao combustível utilizado na etapa de colheita da soja, este foi obtido a partir do preço do combustível (R\$3,02), da quantidade utilizada para colher cada hectare (15 L/ha.) e do total da área colhida. No que diz respeito aos custos relativos a colheita realizada pela colheitadeira, estes encontram-se dispostos no Quadro 12.

Quadro 12 – Custos da etapa da colheita

Descrição	Lavoura 1(R\$)	Lavoura 2(R\$)	Lavoura 3(R\$)	Lavoura 4(R\$)	Custo total (R\$)
Combustível	792,75	951,30	362,40	860,70	2.967,15
Mão-de-obra	600,00	400,00	200,00	400,00	1.600,00
<b>Custo total(R\$)</b>	<b>1.392,75</b>	<b>1.351,30</b>	<b>562,40</b>	<b>1.260,70</b>	<b>4.567,15</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Na etapa da colheita, conforme disposto e individualizado por lavoura no Quadro 36, obteve-se um custo de R\$4.567,15 para a realização da colheita de toda a área cultivada na propriedade (65,5 hectares) referentes ao combustível utilizado pela colheitadeira e mão-de-obra terceirizada (R\$200,00 ao dia).

Existem também os custos relativos ao diesel empregado no transporte da produção. Para isso, é importante se delimitar a quantidade de viagens que foram despendidas para este fim. Salienta-se que conforme o produtor a capacidade máxima do caminhão corresponde à 10.000 Kg. Ressalta-se que todas as distâncias se referem ao percurso total de ida e volta do caminhão, da lavoura à cooperativa, e, o preço do óleo diesel foi de R\$3,02/litro e o consumo é de 4 Km/L (Quadro 13).

Quadro 13 – Custo combustível – transporte da colheita

Lavoura	Descrição	
<b>Lavoura 1</b>	Distância – lavoura e depósito (em km)	28,2
	Quantidade de viagens	8
	Custo combustível (R\$)	170,33
<b>Lavoura 2</b>	Distância – lavoura e depósito (em km)	15,2
	Quantidade de viagens	10
	Custo combustível (R\$)	114,76
<b>Lavoura 3</b>	Distância – lavoura e depósito (em km)	6,4
	Quantidade de viagens	4
	Custo combustível (R\$)	19,33
<b>Lavoura 4</b>	Distância – lavoura e depósito (em km)	4,2
	Quantidade de viagens	8
	Custo combustível (R\$)	25,37
<b>Custo total – combustível (R\$)</b>		<b>329,78</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Os dados evidenciam que, para o transporte da colheita, foram gastos R\$329,78 com combustível, referente a todas as lavouras (30 descarregamentos). A lavoura 1 apresenta o maior gasto com combustível devido a sua distância ser maior que as demais.

#### 4.2.5 Depreciação e manutenção de máquinas e equipamentos

No cálculo da depreciação de máquinas e equipamentos agrícolas optou-se por não utilizar os critérios fiscais estabelecidos pela legislação brasileira, pois um cálculo realizado a uma taxa anual, geralmente, não condiz com o uso destes implementos, além do mais, os mesmos não são utilizados ininterruptamente durante o ano, em virtude de diversos fatores como entressafra, intempéries, ociosidades, dentre outros fatores.

Logo, a apropriação da depreciação atrelada às horas de utilização visou atribuir um custo à produção, de acordo com o efetivo uso dos utensílios agrícolas. Para a realização deste cálculo, adotou-se a metodologia proposta pela Companhia Nacional de Abastecimento

(CONAB, 2010), delimitada em seu manual de Custos da Atividade Agrícola. O Quadro 14 demonstra as estimativas de vida útil, em horas e anos, bem como o valor residual. Salienta-se que apenas estão apresentados os índices determinados pela CONAB (2010), para os equipamentos e máquinas que o produtor utiliza e que, em função do ano de aquisição, são passíveis de depreciação, sendo que os demais não estão no quadro.

Quadro 14 – Vida útil de máquinas e equipamentos agrícolas (CONAB, 2010)

Bem	Vida útil – anos	Vida útil – horas	Valor residual (%)
Colheitadeira	10	5.000	25
Plantadeira	15	1.200	20
Pulverizador	8	2.000	5
Semeadeira direta	15	1.200	20
Trator	10	15.000	20
Veículo transbordo para grãos	15	5.000	5

Fonte: Adaptado do Manual de Custos de produção agrícola: a metodologia da Conab, 2010.

Com os dados da CONAB, referentes a vida útil em horas dos equipamentos e máquinas agrícolas, se procedeu ao cálculo da depreciação, a partir do tempo de utilização informado pelo produtor. Conforme respostas obtidas, a etapa de dessecação demanda 20 minutos para ser realizada, em cada hectare. O mesmo tempo é demandado para a aplicação de defensivos. Por outro lado, a semeadura do cloreto é bastante rápida, sendo necessários 10 minutos/ha. O plantio de cada hectare é realizado em 50 minutos e sua colheita em 48 minutos. Cumpre destacar, conforme já expresso anteriormente, que o trator 1 é utilizado apenas para o plantio, devido as suas características de potência. Do mesmo modo, o trator 2 é utilizado para a dessecação, aplicação de defensivos (5 aplicações nas lavouras 1, 3 e 4; e, 4 aplicações na lavoura 2) e na semeadura do cloreto.

No Quadro 15 evidenciam-se os tempos totais de uso, em horas, de cada equipamento, em cada lavoura, de acordo com as características de utilização relatadas pelo agricultor.

Quadro 15 – Utilização de máquinas e equipamentos (em horas)

Máquina ou equipamento utilizado	Tempo de uso (em horas)					
	Lavoura 1	Lavoura 2	Lavoura 3	Lavoura 4	Total	
Colheitadeira	14	16,8	6,4	15,2	52,4	
Plantadeira	14,58	17,5	6,67	15,83	54,58	
Pulverizador	Dessecar	11,67	7	2,67	6,33	27,67
	Aplicar defensivos	29,17	28	13,33	31,67	102,17
Semeadeira direta	2,92	3,5	1,33	3,17	10,92	
Trator 1	14,58	17,5	6,67	15,83	54,58	
Trator 2	Dessecar	5,83	7	2,67	6,33	21,83
	Semear cloreto	2,92	3,5	1,33	3,17	10,92
	Aplicar defensivos	29,17	28	13,33	31,67	102,17
Veículo transbordo para grãos	-	-	-	-	-	

Fonte: Dados da pesquisa.

Salienta-se que o veículo de transbordo de grãos corresponde ao caminhão e este foi adquirido em 1979, não cabendo mais considerar custo com depreciação. Com base nas horas expressas e na vida útil expressa em horas realizou-se o cálculo da depreciação dos equipamentos e máquinas. Os valores obtidos estão expressos no Quadro 16.

Quadro 16 – Depreciação de máquinas e equipamentos por atividade e seu total

Máquina ou equipamento utilizado	Descrição do bem		Custo com depreciação (R\$)				Custo total – (R\$)	
	Valor do bem (R\$)	Valor residual (R\$)	Lavoura 1 – (R\$)	Lavoura 2 – (R\$)	Lavoura 3 – (R\$)	Lavoura 4 – (R\$)		
Colheitadeira	129.000,00	32.250,00	270,90	325,08	123,84	294,12	1.013,94	
Plantadeira	23.000,00	4.600,00	223,61	268,33	102,22	242,78	836,94	
Pulverizador	Dessecar	28.000,00	1.400,00	155,17	93,10	35,47	84,23	367,97
	Aplicar defensivos	28.000,00	1.400,00	387,92	372,40	177,33	421,17	1.358,82
Semeadeira direta	2.000,00	400,00	3,89	4,67	1,78	4,22	14,56	
Trator 1	56.000,00	11.200,00	43,56	52,27	19,91	47,29	163,02	
Trator 2	Dessecar	93.000,00	18.600,00	28,93	34,72	13,23	31,41	108,29
	Semear cloreto	93.000,00	18.600,00	14,47	17,36	6,61	15,71	54,15
	Aplicar defensivos	93.000,00	18.600,00	144,67	138,88	66,13	157,07	506,75
<b>Custo total com depreciação (R\$)</b>							<b>4.424,43</b>	

Fonte: Dados da pesquisa.

Para a depreciação das máquinas e equipamentos obteve-se um custo total com depreciação de R\$4.424,43. A lavoura 1 apresentou uma depreciação referente a todos os bens utilizados igual a R\$1.273,11. Já a lavoura 2, R\$1.306,81. Além disso, na lavoura 3 e 4 o custo de depreciação correspondeu a R\$546,52 e R\$1.298,00, respectivamente.

Além da depreciação, que corresponde a um custo não desembolsável, o produtor incorre em outros gastos. Estes se referem à manutenção periódica dos seus implementos agrícolas, realizada a cada início de safra ou quando se faz necessária. As peças e lubrificantes geraram um custo de R\$3.610,82 ao produtor, conforme notas fiscais. Além destes, o produtor necessitou realizar a revisão dos tratores e da colheitadeira. Os valores dos mesmos, bem como a apropriação deste custo às lavouras, encontram-se no Quadro 17. Frisa-se que o rateio foi realizado de acordo com a área cultivada.

Quadro 17 – Manutenção de máquinas e equipamentos

Descrição	Custo – (R\$)	Lavoura 1(R\$)	Lavoura 2(R\$)	Lavoura 3(R\$)	Lavoura 4(R\$)
Manutenção trator 1	1.710,00	456,87	548,24	208,85	496,03
Manutenção trator 2	1.493,00	398,89	478,67	182,35	433,08
Manut. colheitadeira	6.950,00	1.856,87	2.228,24	848,85	2.016,03
Peças e lubrificantes	3.610,82	964,72	1.157,67	441,02	1.047,41
Custo total (R\$)	13.763,82	3.677,36	4.412,83	1.681,08	3.992,56

Fonte: Dados da pesquisa.

Na manutenção das máquinas e equipamentos obteve-se um custo total com manutenção de R\$13.763,82. Na lavoura 1 foram apropriados um custo de manutenção igual a R\$3.677,36. Já a lavoura 2, recebeu um custo de R\$4.412,83. E, nas lavouras 3 e 4, o custo de manutenção correspondeu a R\$1.681,08 e R\$3.992,56, respectivamente.

#### 4.2.6 Delimitação dos custos totais de produção da soja

No Quadro 18, apresentam-se os dados referentes aos custos apurados em cada etapa, por atividade, bem como todos os custos da produção da soja, agrupados para cada lavoura e

o custo total de produção.

Quadro 18 – Custo por etapa, por lavoura e total, do cultivo da soja

Etapa		Custo por lavoura (R\$)				Custo total (R\$)
		Lavoura 1	Lavoura 2	Lavoura 3	Lavoura 4	
1) Calagem		1.837,50	2.205,00	840,00	1.995,00	6.877,50
2) Dessecar	Defensivos	2.177,00	2.045,40	444,80	777,10	5.444,30
	Depreciação	155,17	93,10	35,47	84,23	367,97
	Combustível	105,70	63,42	24,16	57,38	250,66
3) Plantio	Sementes	556,50	649,25	212,00	4.970,88	6.388,63
	Adubo	8.925,00	10.710,00	4.250,00	8.075,00	31.960,00
	Depreciação	267,17	311,89	145,78	286,33	1.011,17
	Combustível	369,95	443,94	169,12	401,66	1.384,67
	Mão-de-obra	200,00	200,00	100,00	200,00	700,00
4) Semear cloreto de potássio	Cloreto	1.872,50	2.247,00	856,00	2.033	7.008,50
	Depreciação	18,36	22,03	8,39	19,93	68,70
	Combustível	52,85	63,42	24,16	57,38	197,81
5) Aplicação de defensivos	Defensivos	5.170,70	5.092,35	4.629,69	7.492,78	22.385,53
	Depreciação	387,92	372,40	177,33	421,17	1.358,82
	Combustível	264,25	253,68	120,80	286,90	925,63
6) Colheita	Depreciação	270,90	325,08	123,84	294,12	1.013,94
	Combustível	792,75	951,30	362,40	860,70	2.967,15
	Mão-de-obra	600,00	400,00	200,00	400,00	1.600,00
7) Caminhão	Combustível	170,33	114,76	19,33	25,37	329,78
8) Manutenção		3.677,36	4.412,83	1.681,08	3.992,56	13.763,82
<b>Custo total (R\$)</b>		<b>27.871,89</b>	<b>30.976,85</b>	<b>14.424,34</b>	<b>32.731,49</b>	<b>106.004,57</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Os resultados evidenciados revelaram que o custo total, envolvido na produção da soja, na safra 2016/2017, importou em R\$106.004,57. Por lavoura (1, 2, 3 e 4) os gastos corresponderam à: R\$27.871,89; R\$30.976,85; R\$14.424,34; e, R\$32.731,49, respectivamente. No Quadro 19, expressa-se o custo de produção da soja, em cada lavoura cultivada, bem como o custo da saca produzida em cada lavoura e o custo médio de produção em toda a área plantada.

Quadro 19 – Custo de produção da soja – por lavoura e por saca

Lavoura	Custo de produção (R\$)	Produção (sacas de 60 Kg)	Produção (sacas de 60 Kg/ha)	Custo unitário (saca 60 Kg)
1	27.871,89	1.225	70	22,75
2	30.976,85	1.659	79	18,67
3	14.424,34	568	71	25,39
4	32.731,49	1.235	65	26,50
<b>Custo total (R\$)</b>	<b>106.004,57</b>	<b>4.687</b>	<b>71,56</b>	<b>22,62</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Verifica-se que o custo de produção da lavoura 4 correspondeu ao maior custo de produção, assim como, ao maior custo por saca produzida (R\$26,50). Muito provavelmente, tal fato esteja atrelado ao custo da semente ser superior e pelo menor rendimento que a mesma proporcionou em comparação com as demais lavouras cultivadas.

Por fim, a lavoura 2 apresentou o menor custo de produção para cada saca colhida, R\$18,67. Isto provavelmente se deva ao fato de que a mesma lavoura não demandou um quinto tratamento com defensivos agrícolas como as demais, bem como, pela produção mais elevada

de 79 sacas/hectare. Observa-se também que em média, o custo da produção de uma saca de soja de 60 quilos, é de R\$22,62.

## 5 CONCLUSÃO

A atividade rural requer diversos cuidados e a aplicação de múltiplos insumos volumosos para a produção da cultura. Deste modo, a problemática desta pesquisa consistiu na falta de dados e informações de caráter operacional que pudessem delimitar os custos atrelados a atividade do cultivo da soja, bem como a avaliação do custo médio da saca de soja produzida.

Para a resolução da problemática e atendimento ao objetivo, inicialmente se caracterizou o cultivo da soja e a propriedade no que se refere à área cultivadas e as máquinas e equipamentos utilizados. Na especificação da produção da soja, adotou-se a metodologia proposta por Hirakuri et al. (2012), juntamente com as características próprias do cultivo nesta propriedade, onde as etapas correspondem à: 1) calagem, gessagem e dessecação; 2) semeadura e adubação – sementes, tratamento e inoculação das sementes, plantio, adubação da base e semeadura de cloreto de potássio; 3) controle fitossanitário – plantas daninhas, insetos-pragas e doenças; 4) colheita e transporte externo; e, 5) pós-colheita – secagem, armazenagem e transporte. Também, delimitaram-se a área cultivada e as máquinas e equipamentos utilizados.

Realizada tal etapa, procedeu-se com a identificação e apuração dos gastos associados ao cultivo e comercialização da soja na propriedade rural. Os resultados destas apurações revelaram que o custo total envolvido na produção da soja, na safra 2016/2017, importou em R\$106.004,57. Por lavoura (1, 2, 3 e 4) os gastos corresponderam à: R\$27.871,89; R\$30.976,85; R\$14.424,34; e, R\$32.731,49, respectivamente. Ainda revelaram um custo médio de R\$22,62 por saca de soja produzida (4.687 sacas colhidas).

Cumprido destacar que os resultados do cultivo da soja variam de safra para safra, pois dependem diretamente dos fatores climáticos ocorridos no período. Como limitações destaca-se o fato desta pesquisa ser um estudo de caso, o que gera resultados aplicáveis apenas a esta propriedade. Além disso, estes resultados podem não se aplicar em anos subsequentes, visto que os que aqui foram apurados refletem os fatores referentes a safra de 2016/2017 e as características peculiares deste período.

Para estudos futuros, sugere-se a replicação do estudo em outra propriedade para se avaliar os custos envolvidos no cultivo da soja bem como o custo da saca de soja produzida, com fins de se avaliar as diferenças existentes em outra propriedade.

## REFERÊNCIAS

BATALHA, M. O.; QUEIROZ, T. R. **Tomada de decisões em propriedades agrícolas familiares: O uso dos sistemas de custeio e indicadores de desempenho.** JCEA; Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, 2003.

BELEI, R. A.; et al. **O uso de entrevista, observação e vídeo gravação em pesquisa qualitativa.** Cadernos de Educação. Pelotas, v.30, p. 187 - 199, 2008.

BRASIL. Lei n. 4.504, de 30 de novembro de 1964. Dispõe sobre o Estatuto da Terra, e dá outras providências. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 31 nov. 1964. Disponível em: <<http://presrepublica.jusbrasil.com.br/legislacao/104451/estatuto-da-terra-lei-4504-64>>. Acesso em: 11 out. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Companhia Nacional de Abastecimento – Conab. **Custos de produção agrícola: a metodologia da Conab.** Brasília, DF, 2010. Disponível em: <<http://www.conab.gov.br/conabweb/download/safra/custos.pdf>>. Acesso em: 05 jan. 2017.

CREPALDI, S. A. **Contabilidade rural: uma abordagem decisorial**. 8. ed. São Paulo: Atlas, 2016.

EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA (EMBRAPA) – **História da soja**. Londrina, 2016. Disponível em: <<https://www.embrapa.br/web/portal/soja/cultivos/soja1/historia>>. Acesso em: 11 nov. 2016.

FREITAS, L. A. R. de et al. Gestão rural e práticas sustentáveis na atividade de agricultura familiar. In: DÖRR, A. C. et al. **Práticas e saberes em meio ambiente**. 1. ed. Curitiba: Appris, 2014.

GIL, A. C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2012.

HIRAKURI, M. H. et al. **Sistemas de Produção: conceitos e definições no contexto agrícola**. Londrina: Embrapa Soja, 2012. (Documentos, n. 335). Disponível em: <<http://www.infoteca.cnptia.embrapa.br/bitstream/doc/938807/1/Doc335OL.pdf>>. Acesso em: 17 mar. 2017.

LEONE, G. S. G.; LEONE, R. J. G. **Curso de contabilidade de custos**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

MARION, J. C. **Contabilidade rural: contabilidade agrícola, contabilidade da pecuária**. 14. ed. São Paulo: Atlas, 2014.

MARION, J. C.; RIBEIRO, O. M. **Introdução à contabilidade gerencial**. 1. ed. São Paulo: Saraiva, 2011.

MARTINS, E. **Contabilidade de custos**. 10. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

MICHEL, M. H. **Metodologia e pesquisa científica em ciências sociais: um guia prático para acompanhamento da disciplina e elaboração de trabalhos monográficos**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2015.

PADOVEZE, C. L. **Contabilidade de custos: teoria, prática, Integração com Sistemas de Informações (ERP)**. São Paulo: Cengage Learning, 2013.

RIBEIRO, O. M. **Contabilidade de custos**. 4. ed. São Paulo: Saraiva, 2015.

RODRIGUES, A. de J. **Metodologia científica: série bibliográfica unit**. 3. ed. Aracaju: UNIT, 2010.

SCHWERT, L. D.; CRUZ, V. R. L. **Apuração de custos em uma propriedade rural do município de Dilermando de Aguiar/RS**. 2013. 103 p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Ciências Contábeis) – UFSM, Santa Maria, RS, 2013.

SERAMIM, R. J.; ROJO, C. A. Gestão dos custos de produção da atividade leiteira na agricultura familiar. **Revista Gestão & Tecnologia**, v. 16, n. 3, p. 244-260, 2016.

VICECONTI, P.; NEVES, S. **Contabilidade Básica**. 16. ed. São Paulo: Saraiva, 2013.

YIN, R. K. **Estudo de caso: planejamento e métodos**. 4. ed. Porto Alegre: Bookman, 2010.